

Breddat informationskrav för aktiebolag vid elektronisk kommunikation av Johan Kahn

Som en följd av implementeringen av Europaparlamentets och Rådets direktiv 2003/58/EG av den 15 juli 2003 om ändring av rådets direktiv 68/151/EEG när det gäller krav på offentlighet i vissa typer av bolag (nedan «Publicitetsdirektivet») har kraven på tydlig identifiering av aktiebolag i dess kommunikation breddats genom ändring av 28 kap 5§ aktiebolagslagen [2005:551] (nedan «ABL»).

I den ursprungliga lydelsen av ABL 28:5 föreskrevs att aktiebolags brev, fakturor och orderblanketter skulle innehålla uppgift om bolagets firma, orten för styrelsens säte och organisationsnummer (i förekommande fall även uppgift om bolaget gått i likvidation). Ändringen som trädde ikraft den 1 juli 2006, innebär att även ett aktiebolags webbplats skall innehålla dessa uppgifter. Informationskravets tillämpningsområde har även breddats till att gälla brev, fakturor och orderblanketter som skickas per e-post.

De svenska remissinstanserna anförde att kravet angående uppgivande av firma på ett aktiebolags webbplats och i korrespondens kunde få oönskade konsekvenser i de fall nyttjande av firma skulle innebära intrång i kännetecken i ett annat land då den elektroniska kommunikationen till skillnad för känneteckensskyddet är gränslös. För att komma till rätta med det problemet

infördes en möjlighet till dispens för sådana fall. Dispensen kan utfärdas av Bolagsverket.

Aktiebolag som inte publicerar den lagstadgade informationen på sin webbplats, eller i tillämpliga fall i sin e-postkommunikation, kan åläggas av Bolagsverket att ange den i ABL 28:5 lagstadgade informationen vid äventyr av vite. Något vitesföreläggande har enligt Bolagsverket ännu inte utfärdats. Däremot har ett flertal bolag kontaktats av Bolagsverket och uppmanats till rättelse. Samtliga mottagare av sådana anmaningar har efterlevt dem.

Bakgrunden till breddningen av kravet på identifiering av ett aktiebolag är att ett aktiebolag skall vara en tydlig part. Det skall inte råda något tvivel om vilket bolag en motpart har med att göra. Att reglerna nu har kommit att innefatta elektroniska media och kommunikationsformer får närmast anses vara en anpassning till verkligheten. Redan för nio år sedan belyste Joachim Benno i sin uppsats «The 'anonymization' of transaction» (IT-rättsliga Observatoriet, Rapport 6/98) den anonymisering som ofta är följden av elektronisk kommunikation. Ett fysiskt driftställes betydelse har i många fall ersatts av webbplatser och e-post har blivit det huvudsakliga sättet att kommunicera i skrift. I det perspektivet minskar anonymiteten i

transaktioner såväl som kommunikation genom den IT-anpassning som lagändringen innebär.

Den aktuella lagändringen medför i vissa fall endast en komplettering av de bestämmelser som redan gäller för aktiebolag som bedriver e-handel. Sådana aktörer måste redan idag uppfylla de krav på information som stadgas i lagen [2002:526] om elektronisk handel. I samband med handel bör även nämnas de krav angående information som måste finnas med i en faktura genom mervärdskattelagen [1994:200]. Vidare ställer även marknadsföringslagen [1995:450] krav på tydlig identifiering av näringsidkare oavsett kommunikationsform.

Min egen ovetenskapliga undersökning av efterlevnaden av ABL 28:5 visar att många aktiebolag inte uppfyller lagens krav. Bristen på efterlevnad är än mer tydlig vad gäller e-postkommunikationen. Anledningen till bristerna måste antas bero på bristande kunskap om reglernas existens. Att lägga till bolagets fullständiga firma, organisationsnummer och uppgift om styrelsens säte på en webbplats tar inte många minuter. Vad gäller e-post räcker det med att inkludera uppgifterna i ett bolags standard för e-postsignaturer och kraven i 28:5 har efterlevts.

Johan Kahn är advokat civ ek vid Advokatfirman Delphi & Co, Stockholm.